

Architect Philip Adam

Mevr. Courtmanslaan 85
9990 Maldegem

tel. 050/715893
fax. 050718898
gsm 0498/479999
philip.adam@telenet.be

Maldegem, 3 mei 2009

Mevrouw Sabine Laruelle
Minister van KMO'S, Zelfstandigen,
Landbouw en Wetenschapsbeleid
Gulden Vlieslaan 87, 1060 Brussel

Betreft : beroepsgeheim versus openbaarheid van bestuur in de Orde van Architecten

AANGETEKEND.

Mevrouw de Minister,

In de wet van 26/06/1963 tot instelling van een Orde van Architecten bepaalt artikel 47: "*De leden van de verschillende organen van de Orde zijn door het beroepsgeheim gebonden voor alle zaken, waarvan zij in de uitoefening van hun ambt kennis hebben gekregen*". In de praktijk stelt men vast dat de Orde het beroepsgeheim inderdaad toepast op alle zaken en er op bestuurlijk vlak nauwelijks transparantie is naar de leden toe. Bvb. de verslagen van de Nationale Raad zijn nergens terug te vinden op de website van de Orde.

Het is evident dat de mandatarissen van de Orde van Architecten gebonden zijn aan het beroepsgeheim wat betreft de persoonsgebonden materies (tuchtprocedures, personeelszaken,...), maar het is onaanvaardbaar dat dit ook zou gelden voor andere zaken. Aangezien de Orde beslissingen neemt en/of standpunten inneemt die een rechtstreekse (economische) invloed hebben op het beroep, is het noodzakelijk dat de architecten, die zijn ingeschreven in de Orde, de bestuursdocumenten kunnen raadplegen. De architecten hebben ook het recht om te weten wat de standpunten en werkzaamheden zijn van de verschillende mandatarissen zodat zij bij de verkiezing hun stem kunnen geven aan degenen die zij het meest competent achten. Het is weinig democratisch dat leden van de Orde zich achter het beroepsgeheim kunnen verschuilen om hun persoonlijke standpunten te verdedigen zonder dat ze daarvoor verantwoording moeten afleggen aan de kiezer.

Ik stel vast dat er in andere ordes en beroepsinstituten veel meer transparantie is. Bij de Orde van Vlaamse Balies bijvoorbeeld krijgen alle 8.600 Vlaamse advocaten na elke Algemene Vergadering automatisch per mail een verslag.

Ik ben overigens van mening dat artikel 47 van de wet van 26/06/1963 strijdig is met artikel 32 van de Belgische Grondwet (17/02/1994) : "*Ieder heeft het recht elk bestuursdokument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134* " ; ook de toetsing aan de federale wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, lijkt mij problematisch.

Met dit schrijven zou ik u dan ook met aandrang willen vragen om een wetgevend initiatief te nemen en de Orde van Architecten te verplichten tot een volledige openbaarheid van bestuur. Ik ben er namelijk ook van overtuigd dat meer transparantie het beheer van de lidgelden ten goede zal komen...

In de hoop van een positief antwoord, teken ik,

Hoogachtend,

Philip Adam
architect

5300
Architect Philip Adam
Mevr. Courtmanslaan 85
9990 Maldegem

Betreft : beroepsgeheim vs openbaarheid van bestuur

Geachte heer Adam,

Naar aanleiding van uw bovenvermeld schrijven m.b.t. artikel 47 van de wet van 26 juni 1963 en de eventuele strijdigheid ervan met het principe van openbaarheid van bestuur, heb ik het volgende kunnen vaststellen:

Artikel 47 van de wet van 26 juni 1963 stipuleert inderdaad dat de leden van de verschillende organen van de Orde gebonden zijn door het beroepsgeheim voor alle zaken, waarvan zij in de uitoefening van hun ambt kennis hebben genomen.

In de voorbereidende werken van de wet van 1963 is niet gepreciseerd wat men exact met 'alle zaken' bedoelt. Bij gebrek aan een wettelijke definitie van het begrip en bij gebrek aan rechtspraak terzake, valt men terug op de courante betekenis van een begrip. Van Dale definieert het beroepsgeheim als een geheim dat men beroepshalve te weten is gekomen en dat men verplicht is te bewaren. Deze definitie is zeer ruim en kan dus betrekking hebben op alle soorten informatie, waaronder ook de standpunten en werkzaamheden van de verschillende mandatarissen van de organen van de Orde.

Aan de andere kant is er zoals u aanhaalt de verplichting tot openbaarheid van bestuur die is vastgelegd in artikel 32 van de grondwet, dat bepaalt dat ieder het recht heeft elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134. In de rechtsleer wordt aangenomen dat de Orde van architecten een administratieve overheid is zoals bedoeld bij artikel 14 R.v.St.-Wet.¹ Ze valt dus onder het toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

¹ A. MAST en J. DUJARDIN, « Overzicht van het Belgisch Administratief Recht », Kluwer, Brussel, 1994, p. 117.

Contactpersoon: Vermeylen Gretel

Algemene Directie KMO-beleid – Intellectuele beroepen en wetgeving

Elke werkdag van 9 tot 16 uur. In geval van onmogelijkheid tijdens deze uren, dinsdag en vrijdag, na afspraak, tot 20 uur.

Simon Bolivarlaan 30
1000 Brussel

+32 (0) 277 85 90
+32 (0) 277 53 66

Margaretha.vermeylen@economie.fgov.be
<http://economie.fgov.be>

.be

uw berichten
3 mei 2009
uw kenmerk
ons kenmerk
E5/2009/4034

bijlagen

Ondernemingsnr. 0314.595.348

Deze wet voorziet echter ook in een uitzondering met betrekking tot de bij wet ingestelde geheimhoudingsplicht en het geheim van de beraadslagingen van de verantwoordelijke overheden die afhangen van de federale uitvoerende macht. In zoverre de wet in een geheimhoudingsplicht voorziet of indien de beraadslagingen van de organen van de Orde geheim zijn, zou men zich hierop kunnen steunen om de notulen niet openbaar te maken. Vanuit dit standpunt bekeken, zou artikel 47 alle informatie waarvan de organen van de Orde in de uitoefening van hun ambt kennis hebben gekregen, kunnen onttrekken aan de passieve openbaarheid van bestuur.

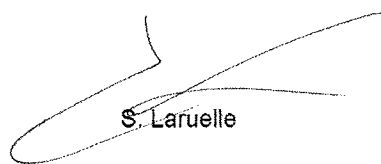
Los hiervan kan men zich de vraag stellen of het niet wenselijk is deze wetgeving aan te passen in het licht van de tijdsgeest, daar de wet tot instelling van de Orde dateert van 1963 en de opvattingen inzake openbaarheid van bestuur sterk geëvolueerd zijn.

Aan de andere kant mag deze openbaarheid niet van aard zijn de goede werking van de Orde en de onpartijdigheid in de beslissingen die worden genomen in het algemeen belang, in het gedrang te brengen. Daarenboven is aan de voogdijminister zowel een wettigheids- als een opportuniteitscontrole op de beslissingen van de Orde toevertrouwd, en is ook de figuur van de regeringscommissaris in het leven geroepen, waardoor kan gesteld worden dat de Orde wel degelijk aan controle onderworpen is.

Het is duidelijk dat met veel factoren moet rekening gehouden worden alvorens te kunnen besluiten tot een eventuele aanpassing van de wet. Ik zal in dit verband informeel contact opnemen met de Orde van Architecten en met de bevoegde interprofessionele beroepsorganisaties.

Hoogachtend,

De minister van K.M.O.'s, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid



S. Laruelle